



# EL BÚHO DE ATENEA

Tertulia interdisciplinar de socios del Ateneo de Madrid, boletín nº 39. NOVIEMBRE-2015

## ¡Creación, es el mandato!

Dicen, quienes de esto saben, que “existe otro mundo, pero está en este”. Está dentro de cada hombre que puede hacerlo emerger y ponerlo a trabajar. Unas generaciones nacen para crear en la confluencia de dos épocas. Otras nacen para mantener unas formas y tratar de retener el flujo de la vida. Crear es hacer habitable un mundo donde lo pasado y lo futuro convivan.

“Hay una gran demanda de liderazgo creador”, se dice. Es cierto, pero lo es más que en tiempos críticos siempre, en cada hombre debe haber un líder de sí mismo. Sin embargo, como dijo Machado, no es cosa de “naufragar en el propio espejo”, como Narciso. Más allá del propio marco, fluye la vida, es reclamo la solidaridad en cada organismo abierto a todas sus vivencias, internas y externas, capaz de ensayar críticamente todas sus relaciones, seleccionando aquellas que se orienten a la creación del hombre por el hombre; de poner las condiciones necesarias para que, como dijo Garaudi, emerja –otra vez el mismo verbo del principio- el hombre poético, el hombre generosamente creador. Crear es descubrir nuevas alternativas a lo viejo; saber mostrar críticamente la caducidad de lo establecido; y producir lo inédito. En ella se movilizan, reactivan y espontáneamente, métodos analógicos y antitéticos, especialmente cuando nos encontramos en una hora crítica.

Habla Juan de Mairena de tener una “fe en la realidad metafísica de la idea, que los siglos no han logrado destruir”. En esa fe en las grandes ideas no hay lugar para mezquindades ni para el espíritu de la sospecha. Cada cual, como Unamuno pedía, debe cumplir con su tarea. Machado, en la misma página citada, añade que “para crear la convivencia humana, ésta precisa también la comunión cordial, una convivencia de corazones en un mismo objeto de amor”.

El Ateneo es el objeto del amor de todo ateneísta; nos mueve lo que ha sido y tiene que volver a ser. Es cierto que somos diferentes, y en esa convivencia de lo plural, bajo un mismo amor, somos fuertes. Esa fortaleza, que es certidumbre, elimina el temor a abrirse al otro, de

con-prenderle, incorporarle a la tarea común. De no ser resultar digno de tal disposición, la fortaleza lo pondrá en su sitio.

Vivimos un momento crítico en el Ateneo, y tiene que ver con la situación económica a corto plazo, mientras la Asamblea de Madrid nos da su apoyo, y en el Ayuntamiento se promueve el mismo. Será un apoyo que se cuantificará en los próximos presupuestos de la Comunidad y del Municipio. Sin recursos a corto plazo, no podrán ser pagados ni los salarios ni la Seguridad Social, cosa que impediría la obtención de las subvenciones a todos los niveles. Si a ello se suma el rumor de que La Unión Cultural y Gastronómica desea marcharse de la Cafetería, con una deuda pendiente de unos 4.000 €, que habrá de ser reclamada según se entiende, la situación se vuelve crítica. Una situación crítica, en medicina, hace referencia al momento en que el enfermo se nos muere o inicia la recuperación. No deseamos que pudieran existir buitres y hienas aguardando su momento.

Frente a esa situación, que esperamos se resuelva, y no será escasa la generosidad para ello, hemos celebrado Elecciones a las Mesas de las Secciones. Es verdad que no ha sido desbordante la participación, y se ha mantenido la media acostumbrada. El hecho a destacar es que los nombres antes desterrados, que sufrieron en su cuello el “cinturón sanitario” que alguien decía, el aislamiento en forma de horca, no sólo resistieron el asedio; lucharon por los derechos de todos y ahora, cumpliendo la Ley de Retiro y de Retorno que decía Toynbee, han sido elegidos por los socios. Es la hora de la generosidad y del trabajo, no de revanchas que a nada conducen. Es la hora de elevar el nivel cultural de las actividades de la Casa; de hacerla por ello significativa en la sociedad. Es la hora de la creación. Y, como dijo aquel jardinero en Beirut, mientras caían las bombas: si me cae una en la cabeza, quiero que me coja regando mis adelfas.

## La tertulia en el mes de octubre

En Junta General fue aprobado que también las tertulias remitiéramos a la Secretaría, a partir de septiembre, una sinopsis de cada acto programado, para ser publicada en la web del Ateneo. Además de los resúmenes que de cada conferencia venimos publicando en nuestro boletín, a partir de ahora también publicaremos las sinopsis previas, cumpliendo con ello el acuerdo tomado por unanimidad en la Junta General.

### Día 7

Título: 'RITA LEVI MONTALCINI,  
la Nobel centenaria'

Conferenciante: Maite Cuesta

Maite nos introdujo en el mundo de “una mujer apasionante en todos los sentidos y muy activa; una mujer que, aunque se quedó ciega y sorda, aun así siguió trabajando” Rita Levi Montalcini’, italiana, nació en Turín en 1909 ( junto con su hermana gemela Paola) fue la menor de 4 hijos, de una familia sefardí, y falleció en Roma en 2012, a los 93 años de edad. En 1986 recibió el premio Nobel de Fisiología y Medicina, junto con Stanley Cohen, con quien trabajó durante años en Estados Unidos. Su madre fue una pintora de gran talento y el padre un hombre de negocios de educación victoriana, transmitieron a sus hijos que eran judía, librepensadores y que respetaban a todos. A diferencia de su hermana Paola por quien el padre tenía predilección, Rita veneraba a su madre. Rita, al igual que Paola (que fue pintora), estaba sentenciada a no asistir a la Universidad pasada la instrucción, ni tampoco su hermana Anna que no pudo ser escritora. No obstante, Rita se decidió a estudiar Medicina a los 20 años y obtuvo la licenciatura en Medicina y el doctorado en neurocirugía. Su padre Adamo falleció al año de entrar ella en la Escuela de Anatomía de Turín; allí tuvo un excelente profesor que la motivó y fue su gran amigo. Trabajó como ayudante de un famoso histólogo italiano y, siempre curiosa y luchadora, se dedicó a la investigación del sistema neurológico, especialmente del cerebro. En la Italia de Mussolini, se expulsa a profesores judíos de la Academia: algunos resistieron, otros se exiliaron, o peor, se suicidaron y durante la Segunda Guerra Mundial Rita Levi monta un laboratorio en su propio hogar, donde estudiaba el crecimiento de las fibras nerviosas en embriones de pollo para avanzar en sus investigaciones. En 1943 se traslada con su familia a Florencia y en 1945 vuelven a

Turín. Debido a la represión fascista, tuvo que publicar en Suiza su obra ‘*Elogio de la imperfección*’ sobre los circuitos de neuronas (“La razón es hija de la imperfección... Vivimos como hace 50.000 años... y vivimos dominados por la región límbica, propensos a la manipulación de las personas...”). En 1946 acepta una invitación de la Universidad San Luis de Washington y, aunque en un principio la estancia tenía que ser por un solo semestre, se quedó 30 años. Fue allí donde hizo su trabajo de mayor importancia, acerca del ‘*factor de crecimiento nervioso*’ (*nerve growth factor*) debido a una proteína, por el que recibió el premio Nobel de Medicina. Estableció una unidad de investigación en Roma, y estuvo viajando de Estados Unidos a Italia. En 2001 el Presidente de la República italiana la designó senadora vitalicia, muriendo en su casa de Roma a los 103 años de edad. Maite la comparó con Santiago Ramón y Cajal, investigando en soledad, con escasos recursos y tardando años en reconocer sus teorías, y que tenemos 100.000 millones de células en el cerebro humano, formando circuitos que se conectan entre sí “si controlamos nuestro sistema nerviosos, controlamos nuestro sistema inmunitario”. Nos habló Maite de las preferencias de Rita y sus opiniones sobre temas científicos y morales (no admite la manipulación genética, sus opiniones sobre el sida y los preservativos, sobre la eutanasia...) y que entre el cerebro de un hombre y una mujer no hay diferencias. Para concluir, Maite nos relaciona la cantidad de premios y reconocimientos recibidos por esta gran científica, RITA LEVI MONTALCINI.

### Día 14

Título: 'Derechos Humanos y Civiles'

Conferenciante: Silvia Escobar

Silvia inició su conferencia sobre los ‘**Derechos Humanos y Civiles**’ refiriéndose a los Derechos Civiles y Políticos (nos hablará después de la pena de muerte) como el núcleo duro de los Derechos Humanos, y Derecho de la Guerra. Los **DERECHOS HUMANOS y CIVILES**, se tienen porque somos humanos, y se fundan en la dignidad de la persona, y son la posibilidad de convivencia y supervivencia del Hombre. Se refiere Silvia a la '**DECLARACIÓN UNIVERSAL DE DERECHOS HUMANOS**' en 1948, al poco tiempo de finalizar la Segunda Guerra Mundial, así como a la **Carta de las Naciones Unidas**, comentando a Mark Twain sobre la Revolución Francesa. Desde 1948 se ha avanzado mucho en la

normativa internacional sobre la tortura, etc. Y ello se debe a una conquista de la sociedad civil organizada; no obstante Silvia dice que estos avances y conquistas son frágiles y no debemos bajar la guardia. Nos hace una pregunta ¿Se respetan hoy los Derechos Humanos y Civiles?. Silvia comenta los discursos en Naciones Unidas de Obama ('el mejor momento para nacer') y de Ban Ki-moon ('muertes de inocentes y guerra fría de nuevo, refugiados y desplazados, extremismos...') y nos ofrece unos flashses y cifras sobre la situación actual: hambre en el mundo (nos da unas cifras escalofriantes), poblaciones sin agua potable ni saneamientos (las próximas guerras serán por el agua, nos dice Silvia), pena de muerte (muchos países la han abolido pero aún quedan algunos sin abolirla, como China y Estados Unidos), Esclavitud y tiranía (que, después de 200 años de su abolición, existe tráfico de esclavos, más de 800.000, de ellos el 80% mujeres y niños; explotación sexual y laboral que rinde altos beneficios a quienes las practican y negocian), persistencia de la tortura (en más de 80 países, con presos de conciencia –persecución política-, sexo –homosexualidad-, religión, etnia), discriminación con las mujeres (en salarios, mutilación genital femenina, violaciones), libertad de expresión (más de 500 periodistas asesinados, nos habla de dos mujeres periodistas chechenas recientemente asesinadas), corrupción (la Ayuda al Desarrollo se va por el sumidero), paro (habla de la O.I.T y el Derecho al trabajo, con más de 210 millones desempleados en el mundo, el trabajo infantil, la prostitución.), etc. Nos habla de la clasificación (los Derechos Humanos, que son universales, indivisibles e irrenunciables; Derechos Civiles, Derechos Económicos, Sociales y Culturales...) y, finalmente, Silvia nos habla de la **PENA DE MUERTE**, diciendo que no es disuasoria y que puede aplicarse a inocentes, sin vuelta atrás, y que se practica en algunos países por delitos de droga, adulterio, brujería... y los métodos usados son, entre otros, la crucifixión y la lapidación. En Naciones Unidas se creó, a iniciativa del Gobierno Español, la 'Comisión Internacional contra la Pena de Muerte', firmada la moratoria por la mayoría de los países, y España es sede de una de las directrices europeas, con una Comisión Intergubernamental, en el Mº de Asuntos Exteriores.

## **Día 21**

Título: '**Vida y obra de WALT WHITMAN**'

Conferenciante: Raúl Morales Góngora

Raúl inició su conferencia leyendo un poema de Walt Whitman, y prosiguió relatando detalles de la biografía de W.W., intercalando algunos poemas. Quiso darnos otra visión sobre la poesía de Whitman. W.W. nació en mayo de 1819 en Nueva York (EE. UU.), y falleció en marzo de 1892 en Nueva Jersey (EE.UU.), de padre cuáquero casi siempre ebrio, y de madre holandesa. Raúl lo considera el primer poeta de los Estados Unidos ya que, tanto Edgar Allan Poe como otros poetas de Estados Unidos anteriores a W.W. su poesía es una poesía típicamente 'inglesa'. Nació y vivió en la pobreza (vivía de la caridad pública, dándole sus amigos de comer) y desempeñó diversos trabajos ingratos, hasta que ingresó en una imprenta y llegó a editor y periodista acabando escribiendo ensayos y poemas; también ejerció de maestro (aunque W.W. solo estudió la instrucción primaria), era un gran lector y se formó en los avatares de la vida; fue un gran aficionado a la Ópera. También fue enfermero voluntario (cuidó a su hermano) durante la Guerra Civil americana. Poeta de la sencillez y de la tierra, sus libros fueron inicialmente prohibidos en algunas partes de EE.UU. por obscenos y pornográficos, considerándosele a W.W. con tendencias homosexuales o bisexuales. En 1846 fue director del periódico 'Brooklyn Heros' y en 1848 recorrió a pie distintas ciudades americanas, en absoluta pobreza, que le permitió conocer la sociedad americana. En 1855 –teniendo W.W. 36 años- aparece la primera obra, de un total de ocho publicadas: '**HOJAS DE HIERBA**' ('**Leaves of Grass**'), de la que logró vender algunos ejemplares, regalando la mayoría de ellos. Raúl nos comenta que, aunque se le considera en EE.UU. el padre del verso libre, no es cierto (aunque sí exploró el verso libre) porque ya otros poetas fuera de U.S.A. lo practicaban antes. En 1892 amplió y completó su obra 'Hojas de hierba' con nuevos poemas. Raúl nos sigue intercalando distintos poemas de W.W. En 1868 se publican sus versos en Inglaterra, con gran éxito, y grandes escritores como Rubén Darío, Borges, Martí, García Lorca, Óscar Wilde, etc. le consideraron un maestro, reconociéndole, e incluso otros le copiaron. Supo crear momentos de hondo e intenso lirismo, dejando una profunda huella en la poesía del siglo XX, por su trascendentalismo y el realismo filosófico. León Felipe dijo de él que "era uno de los más grandes de la poesía universal". Al acabar la Guerra Civil americana, se trasladó a

Washington, pero en 1873 se traslada a Nueva Jersey, debido a sus enfermedades, donde falleció a los 72 años de edad. Raúl finalizó leyendo de nuevo algunos poemas, como “Si en mi mano estuviera”, o “Canto a mismo”, de HOJAS DE HIERBA.

### **Día 28**

Título: '**Ciclo la decadencia de la Cultura:**  
**“LA CULTURA Y LA HISTORIA”**  
Conferenciante: Fco. Medina Pérez de Laborda

#### **1) ¿Qué se entiende por Cultura e historia según algunos pensadores?**

Arnold Joseph Toynbee estableció una teoría cíclica sobre el desarrollo de las civilizaciones. Spengler desarrolla un concepto determinista de la historia. Ortega y Gasset decía que el hombre no tiene naturaleza, tiene historia.

#### **2) El Romanticismo y la historia. Los historiadores de la escuela alemana. La historia como arma política.**

EL siglo XIX trajo el Romanticismo; dando lugar al desarrollo del nacionalismo de los pueblos. Apoyándose en la total renovación de la historia como ciencia. Alguno de estos renovadores de la historia, fue Vico; le hizo famoso la afirmación: lo verdadero y el hecho (real) se convierten el uno en el otro y coinciden. En Alemania se creó una línea de pensamiento conocida como: La Escuela Histórica del Derecho o el Historicismo. En palabras de Benedetto Croce y Leopold von Ranke, era una tendencia filosófica. La conciben esencialmente como un devenir, en un **proceso** temporal, que no puede ser captado por la razón, por tener un componente del espíritu. Además la separaban de la razón y la metían por el camino de los sentimientos. Se estaba dando abundante material para ser utilizado por los nacionalismos, afirmándoles en su derecho a independizarse de entidades políticas más grandes. En su línea de dejar cabida al espíritu, al sentimiento, a la emoción, al amor por su terruño, politizó la historia. Otro pensador de la Escuela Histórica fue Leopold von Ranke; postulaba que debe ser el pasado el que hable; el historiador no tiene boca. Otros pensadores de esta escuela fueron: Savigny y Puchta. Puchtano encontró ninguna razón para negar la autonomía jurídica de las comunidades infranacionales, o sea, dentro o por debajo de la nación.

#### **3) El nacionalismo y la historia. Caso de Cataluña.**

Prat de la Riba encabezó una generación de nacionalistas con objetivos independentistas (regionalistas). Uno de los más activos fue el señor obispo Torras Bages que presidió la comisión que elaboró las Bases para la Constitución Regional Catalana, más conocidas como Bases de Manresa, el 25 de marzo de 1892. Ha sido y es el programa máximo del nacionalismo español. O sea, hace 123 años al año actual.

#### **4) Cultura e Historia, su manipulación por los triunfadores.**

La historia a lo largo del tiempo ha sido usada por los triunfadores en cualquier lucha política como justificación de sus posiciones políticas y engrandecimiento de los hechos de su reinado. A los que escriben la historia les gusta responsabilizar de las desgracias de una nación en una persona, un Rey, un ministro de la Corona, sin reconocer que es la sociedad en su conjunto, entendiéndose por la amplia clase dirigente.

#### **5) Cultura el Historia al servicio de un ideal, de unos objetivos nacionales.**

En la historia de la humanidad hay sociedades compuestas por comunidades distintas que se integran en objetivos e ideales nacionales, manteniéndose generaciones y generaciones, con una duración varios cientos de años. En España tenemos dos muy clásicos: a) La Reconquista de España. b) El triunfo del Imperio Español.

#### **6) La incapacidad de la derecha de tener una cultura histórica y política.**

La cultura mundial, la de verdad, la Cultura, la que va tendiendo los raíles sobre los que discurre nuestra humanidad, se ha hecho y se hace desde la izquierda. La izquierda no ha resuelto sus grandes preguntas, no ha resuelto su utopía milenarista, el igualitarismo económico, la confrontación entre los que tienen dinero y los que no tienen dinero o poco dinero. La izquierda no busca nada fuera de la vida terrena. No hace falta analizar demasiado para darse cuenta de que en la derecha no existe una cultura propia, refiriéndonos al mundo mediterráneo. La cultura de la derecha mediterránea debería asentarse en conseguir unas sociedades en libertad. Donde se respeta el

esfuerzo, la iniciativa individual se premia y se promueve. Una sociedad donde la iniciativa la tiene el individuo, sus gentes, no el Estado y los gobernantes del turno. Donde el Estado sea pequeño, mientras que la sociedad y sus fundaciones sociales grandes.

### **7) Cultura e historia para el Marxismo. La cultura y la historia al servicio de la política militante y dominio de la sociedad.**

Marx (1818-1883) diseñó una arquitectura conceptual que le permitiera una interpretación coherente del devenir histórico. Destaca el concepto de Modo de Producción. Quería y quiere modificar, transformar totalmente a la sociedad; hacer una sociedad nueva, con una mente nueva. Esta ideología incrustada en todos los campos de la sociedad, se la conoce como marxismo cultural. Un grupo de intelectuales al servicio de la ideología comunista fundaron el Instituto de Investigaciones Sociales o Instituto para la Investigación Social (*Institut für Sozialforschung*), mejor conocido como la Escuela de Frankfurt, Sus fundadores fueron Georg Lukács y Félix Weil en 1924, inspirándose en Karl Marx y Sigmund Freud para desarrollar la llamada "Teoría Crítica"; los dos apelaron a la revolución cultural controlada por la ideología marxista frente al sistema clásico de la violencia de la revolución de los trabajadores. Marcuse en su obra *Eros y civilización* será la 'biblia' de los hippies. El marxismo cultural de Marcuse y la escuela de Frankfurt, ya no va dirigido hacia el proletariado, sino a los hijos de la alta burguesía y las clases medias. La clase social deja de definirse en base a la propiedad de los medios de producción, sino en función del grupo cultural al que se pertenece. Hay al menos 13 las líneas abiertas de combate ideológico por el marxismo cultural desde donde se enraíza permanente en la sociedad, buscando sembrar sus ideas en gente hambrienta de ideales.

## **Y en el mes de noviembre...**

### **Día 4**

Título: '**Tikal, el templo del Gran Jaguar**'

Conferenciante: Loretta Polgrossi

### **SINOPSIS**

LOS MAYAS DE AYER: LOS GRANDES SEÑORES DE ANTAÑO. LOS MAYAS DE HOY: PUEBLO MISTERIOSO, CORDIAL Y DIFIDENTE, UN PUEBLO QUE CONVIERTE EN SAGRADO EL SUELO DONDE VIVE. IXIMCHE', QUIRIUA, YAXHA NAKUM NARANJO, QUICHE Y LA ESPLENDIDA TIKAL EN PETEN, LA MAS GRANDE CIUDAD MAYA DEL MUNDO ANTIGUO, SON UN CLARO EJEMPLO DE COMO LA CULTURA MAYAN SIGUE VIVA. PERIODOS: ARCAICO Y PRECLÁSICOS, MÉDIO Y TARDÍO. CLÁSICO. POST CLÁSICO. DECLIVE, QUE NO DESAPARICIÓN. GUATEMALA: TIKAL, CIUDAD CAPITAL DEL IMPERIO MAYA, PALACIOS, PIRÁMIDES, "EL TEMPLO PIRÁMIDE DEL GRAN JAGUAR": EL TEMPLO PERFECTO. CAMPOS DEL JUEGO DE LA PELOTA, OBSERVATORIOS, SUS INCREIBLES PREDICCIONES Y CALCULOS DE ASOMBROSA PRECISIÓN. PLAZAS, ALTARES, ESTELAS LLENAS DE GLIFOS REGISTROS Y DOCUMENTOS DE SU HISTORIA. CIRCULOS DE PIEDRAS PARA LOS RITUALES. ESPIRITUALIDAD MAYA. SUS DIOSES. SINCRETISMO. CASAS DE MADERA Y PALMERAS, SUS CANALES Y CENOTES. LADINOS E INDIGENAS: DOS MUNDOS ENFRENTADOS.

### **Día 11**

Título: '**Ruperto Chapí, impulsor de la Zarzuela**'

Conferenciante: Pilar Altamira

### **SINOPSIS**

Tradición artística de la zona mediterránea. Orígenes de la Zarzuela. Diferencias entre zarzuela y el "género chico". Compositores levantinos y sus principales obras. Trayectoria personal y musical de Ruperto Chapí.

## **Día 18**

Título: **'Realidad y matemáticas'**

Conferenciante: Marta Vázquez Martín

### **SINOPSIS**

Para centrar el tema debemos comenzar por acotar el significado del término realidad. Recientemente publicaba el escritor Juan José Millás una columna en el Diario El País titulada "O no". Irónicamente nos situaba en lo que realmente es la realidad, lo real: el ruido del motor de la nevera, la ITV que ha de pasar nuestro vehículo, la humedad de la cocina que pronto se convierte en gotera del vecino, etc. Para la filosofía moderna, lo real se convirtió en objeto primero de la metafísica. Con el descubrimiento del sujeto y sus condicionantes perceptivas, lo real no era, simplemente, lo dado en el mundo. Lo real era el objeto mediado por la intervención ontológica del sujeto.

La modernidad trajo consigo una segunda racionalización del mundo, habiendo sido la filosofía antigua la primera, el paso del mito al lógos. Pero la era científica que se data desde la ciencia galileana, germinaba ya en las escuelas de pensamiento y conocimiento de la Edad media tardía. Galileo introdujo la matematización en el estudio del movimiento de los cuerpos. Matematizó la cinemática. El proceso de matematización de los modelos científicos no concluyó ahí, sin más. Descartes, con su "mathesis universalis" elaboró un criterio de certeza con que dar un apoyo firme al método científico moderno. Por ello deberíamos haber titulado, quizás más acertadamente, esta conferencia como "Ciencia y matemáticas". El modelo de conocimiento de nuestra era moderna, ya no solo occidental, ahora globalizada, es el modelo científico; a nadie se le ocurría discutir la realidad de la ciencia, aunque realmente no sea una realidad real. La ciencia aporta conocimiento en tanto establece un discurso coherente con lo observable o verificable, aunque con esta afirmación a la filosofía no se le simplifican las cosas, sino más bien, se le complican. Muchas veces no sabemos si lo que conocemos procede

de lo observado o viceversa. La única observación posible para los humanos es la de los objetos y fenómenos del mundo circundante. Esta observación puede carecer incluso de coherencia. Podemos observar, por ejemplo, sucesos caóticos, entre los cuales no es posible establecer nexo alguno: relación causa efecto, contigüidad, relación antecedente- consecuente, acción-reacción, o acto- consecuencia, por ejemplo. Establecer un conocimiento entre este tipo de sucesos resulta complejo para la mente humana, puesto que no es posible establecer conexión con otros. La conexión ha de ser siempre "lógica", en el ámbito del conocimiento. El manejo de estas situaciones nos lo puede ofrecer actualmente la matemática. Si en la era moderna la matemática nos ofreció un conocimiento del continuo, en la era actual, ésta nos ofrece un repertorio asombroso de respuestas ante los fenómenos discontinuos, e incluso erráticos.

La matemática no puede resolver los problemas ontológicos, es cierto; pero puede modelizar en lo cuantitativo, dándonos una respuesta mínima de control y de comprensión de los fenómenos dispersos o aleatorios. Fue tarea de la matemática de comienzos del siglo XX dar cuenta y establecer sistemas (científicos) de tratamiento de estos fenómenos.

A veces la observación del fenómeno es previa, como en el caso de los fenómenos caóticos; otras veces, en cambio, la propia teoría define de antemano fenómenos aún no observados o bien no observados al abrigo de una determinada teoría. Las mediciones de numerosos astrónomos predijeron la presencia de planetas externos del sistema solar antes de que pudieran ser avistados (Urano, Neptuno, Plutón); la conexión entre observaciones del mundo natural (copos de nieve, perfiles de costas, arborescencias, por ejemplo) y las aportaciones teóricas de Benôit de Mandelbrot y otros matemáticos han dado como resultado la teoría de fractales.

Nuestro acercamiento a los objetos y acontecimientos del mundo se realiza, hoy en día, como

siempre ha sido, en dos órdenes: un primer orden que podríamos llamar natural, basado en nuestra experiencia directa con los objetos del mundo; y otro orden secundario, que sería el orden del conocimiento en el cual una teoría debe explicar los hechos o fenómenos observados o vividos. Esta teoría puede, también, alertar sobre fenómenos aún no detectados, no observados por el ser humano, dado que las condiciones de observación no han sido ofrecidas por la naturaleza de modo espontáneo. La admirable capacidad de la ciencia del último período moderno reside, a mi parecer, en su capacidad predictiva, más aún que en su capacidad explicativa. Ambas, no obstante, logran para la ciencia el valor adquirido por ésta en la era moderna: la capacidad de los humanos de hacerse con cierto dominio de lo real. En ello juegan las matemáticas un papel decisivo.

### Día 25

Título: 'Ciclo: la decadencia de la Cultura'

#### **LA CULTURA Y LA TECNOLOGÍA**

Conferenciante: Faustino Merchán Gabaldón

#### SINOPSIS

#### **LA CIENCIA Y LA INGENIERÍA – TECNOCIENCIA- COMO CULTURA INTEGRADORA**

No podemos olvidar que el desarrollo y el bienestar que disfruta el hombre actual del siglo XXI es debido, fundamentalmente a la Ingeniería, como un desarrollo de la Ciencia en su aplicación, por tanto es consustancial al hombre.

Tampoco hay que olvidar que el hombre tuvo que recurrir desde el principio de lo que denominamos origen de la Humanidad, a la Tecnología para asegurar su supervivencia, convirtiéndose en el *Homo Tecnológico*, y más tarde vendrían la Ciencia como soporte de Tecnología, y las Letras y las Artes.

La Tecnología ha acercado e integrado, comunicando entre sí, todos los confines de nuestro

planeta, es decir, a las distintas regiones que lo componen y a la humanidad en su conjunto, lo que se ha dado en llamar *La aldea global*.

El término Cultura deviene del conjunto de saberes y conocimientos, no aportados por la Naturaleza, es decir procedentes de la transformación de la Naturaleza por el hombre, *Cult-ivar* la acción del ser humano para el fin de transformar la naturaleza.

David Nye acuñó el término “sublime tecnológico”, para describir la creación de paisajes tecnológicos públicos (aeropuertos, presas, puentes, puertos, grandes edificaciones de ingeniería, etc.) que dan buena cuenta del inmenso poder de la capacidad creadora humana para transformar el entorno. La Tecnociencia modesta pone en marcha recursos para un desarrollo sostenible, participativo y que contribuya a resolver los problemas de infraestructura y abastecimiento en el tercer mundo.

En estos pagos, esencialmente *de Letras*, no se considera a la Ciencia como rama del saber integrada en el término Cultura, al contrario que en el resto de los países desarrollados, puesto que en ese caso, la Cultura quedaría incompleta.

A pesar de ello, desde hace varios años se viene proclamando, por parte de algunas personas del ámbito de la Cultura, pero fundamentalmente por quienes están trabajando en la divulgación de la Ciencia, la falsedad de la existencia de dos culturas distintas, disociadas, además de enfrentadas, la humanista, aquella que la sociedad en su conjunto denomina erróneamente cultura sin apellidos, y la científica ¿Es que la Ciencia no proviene del hombre, para no formar parte del Humanismo? ¿Proviene de Dios, o de la Naturaleza?

La sociedad española está reconociendo cada vez más el destacado papel de la Ciencia, y de la Tecnología que emana de ella, para su progreso y el del conocimiento basado en la determinación positiva de la Ciencia, fundamentada por Karl Popper, aunque desde una óptica cultural se la mira como algo anecdótico, sin excesivo interés y prescindible. Por Cultura se entiende habitualmente

la procedente de las *Letras*, despreciando las aportaciones, el interés y trascendencia de la Ciencia en la misma, y solo recientemente se ha empezado a utilizar el término *cultura científica* para admitir por fin que la Ciencia en sí misma forma parte de la cultura, aunque dejando muy claro que no es la cultura *con mayúsculas*, es decir, la de las humanidades, y manteniéndola completamente alejada de ella, confinada por un muro artificial, como bien expresa el divulgador científico Raúl Ibáñez. Pero argumentar con alguien alejado de la lógica es como dar medicinas a un muerto o a una estatua de piedra, ya que reduciría a esta Cultura incompleta como *pseudocultura*.